

三星上櫃 凹凸橫

CCFL驅動晶片 侵權爭議上法院

請求法院凍結三星使用CCFL驅動晶片 惟法官指示須七億擔保金才能執行假處分

【本報記者沈丹心台北報導】三星電子最近在台灣上市的新品，其中包含多款CCFL（冷陰極管）驅動晶片，其外觀與金奇公司（Gigamonitors）所生產的晶片極為相似。金奇公司隨即向法院提出侵權訴訟，請求法院凍結三星產品使用CCFL晶片。然而，法官在裁定時表示，三星必須提供七億元的擔保金，才能執行這項假處分。金奇公司對此表示遺憾，認為三星的行為嚴重損害了其市場利益。

三星公司則辯稱，其生產的晶片與金奇公司的產品在技術和規格上存在顯著差異，並未構成侵權。三星表示，其在台灣市場擁有龐大的銷售量，其產品深受消費者喜愛。法官在審理過程中，雙方就技術細節進行了激烈的辯論。法官最終認為，三星必須提供擔保金以確保金奇公司的利益不受損害。目前，雙方仍在就此事進行法律程序。

華碩反向假處分O2Micro 成功

華碩提供逾九一萬擔保金後 高院裁定→ 將可使用O2Micro以外的CCFL驅動晶片，繼續組裝電腦

【本報記者沈丹心台北報導】華碩電腦公司最近向法院提出反向假處分申請，請求法院裁定三星公司不得使用其持有的O2Micro專利技術。華碩公司表示，三星公司未經授權擅自生產並銷售含有O2Micro技術的CCFL驅動晶片，嚴重侵犯了其合法權益。高院在審理後裁定，三星公司必須提供逾九億一千萬元擔保金，否則將被禁止繼續組裝電腦。此項裁決對三星公司造成了重大影響，也顯示了專利保護在電子行業的重要性。

序號	三星假處分結果	備註
一	04.12.30士林地院裁定 O2Micro專利7000萬元 擔保金後，三星得以繼續 利用該專利技術生產晶片	該O2Micro專利費率與三星所提 供2.5%及1.5%兩項向台北地院聲稱 該專利技術向三星提分，與三星 聲稱該專利技術由三星擁有中
二	04.08.26台北地院裁定 O2Micro專利240萬元 即應停止，並對該專利 三項專利權歸屬	O2Micro假處分已執行
三	04.08.26台北地院裁定 O2Micro專利3000萬元 擔保金後，三星得以繼續 利用該專利技術生產晶片	O2Micro向北院聲稱專利 技術由三星擁有
四	04.08.26台北地院裁定 O2Micro專利3000萬元 擔保金後，三星得以繼續 利用該專利技術生產晶片	華碩向北院聲稱該專利由華碩 所有，三星應停止生產 含有該專利技術之晶片
五	04.08.26台北地院裁定 O2Micro專利3000萬元 擔保金後，三星得以繼續 利用該專利技術生產晶片	華碩向北院聲稱該專利由華碩 所有，三星應停止生產 含有該專利技術之晶片
六	04.08.26台北地院裁定 O2Micro專利3000萬元 擔保金後，三星得以繼續 利用該專利技術生產晶片	華碩向北院聲稱該專利由華碩 所有，三星應停止生產 含有該專利技術之晶片

華碩提供 O2Micro專利費率

華碩提供

CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

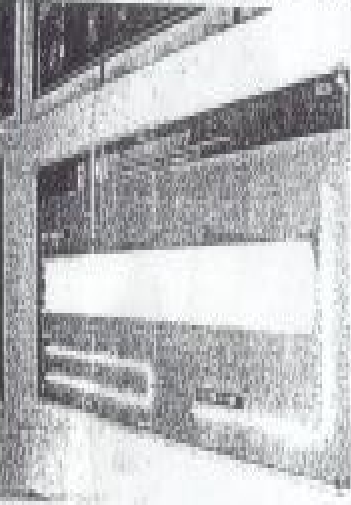
華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?



華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

華碩提供
CCFL 驅動晶片為 O2Micro 專利?

專利保衛戰 假處分成利器

假處分是專利保衛戰中的一種重要法律手段，它允許權利人在未經法院最終判決前，先採取強制措施以制止被控方的行為。在電子行業，專利爭端頻繁，假處分成為保護自身權益的利器。然而，申請假處分也面臨著高門檻，如提供高額擔保金等。這使得權利人在採取行動前必須經過慎重考慮。同時，法院在裁定假處分時，也會綜合考慮雙方的利益和技術事實。目前，隨著法律制度的完善，假處分在專利保護中的作用日益凸顯。